

四川省普通本科高校教育学类专业教学指导委员会 工作简报

(第一期)

教育学类教指委秘书处

2022年6月

四川省 2022 年教育类专业考研情况 调查报告

近年来，在教育引导和就业压力的双重作用下，越来越多的大学生加入“考研大军”，多年形成的“考研热”持续升温。根据“中国教育在线”发布的《2022年全国研究生招生调查报告》数据显示，2022年全国考研报名人数457万，比2021年增长80万，增幅为21%。而今年研究生录取人数只有110.7万，录取率仅24.22%。与此同时，教育学类专业考研质量，也是专业建设水平和人才培养质量的一个标志；从短期来看是促进学生多渠道就业的策略，从长远看是促进学生高质量就业和整体提升师资储备水平的需要。

在此背景下，我省教育学类专业教学指导委员会（以下简称“教指委”）履行高等院校人才培养工作的指导责任，

旨在通过了解和分析我省 2022 年教育学类专业的考研情况，为提高教育学类专业人才培养质量和促进学生高质量考研提供参考建议。

一、调研方案

（一）研究目的

本次调研通过了解四川省高校中开设教育学类专业的毕业生考研情况，具体从学校、专业、地区、有无硕士点这四个方面的差异展开分析，以再现四川省高校教育学类专业学生考研的真实图景，为提升四川省各高校教育学类专业学生考研录取率提供建议。

（二）研究对象

本次调研的对象是四川省所有高校中开设的教育学类专业，具体包括教育学、小学教育、学前教育、特殊教育四个专业。特别说明的是，小学教育、学前教育和特殊教育专业只统计统招且非公费生的数据。

（三）研究方法

本研究通过四川教育学类教学指导委员会微信群发送通知和收集数据，14 个有教指委委员的院校主动提供数据，被纳入统计范围。整体上看，调查范围较大，调查结果能反映四川省教育学类专业的相关情况。

本研究通过统计调查的方式，以各高校为单位，收集全

省高校中开设教育学类专业的考研数据。具体的数据包括：毕业生人数、报考人数、录取人数、报考率、深造率、报录比等多个具有代表性项目，其中报考率指各高校报考人数与毕业生人数之比，深造率指各高校考研录取人数与毕业生人数之比，报录比是指该校毕业生报考人数与录取人数之比。运用 Excel 对数据进行录入、整理，并从不同维度进行统计分析、得出结论。

二、调研结果

本次调研基于各个高校教育学类专业学生的考研数据，通过筛选、整理、计算，从学校、专业、地区、有无硕士点四个维度进行分析与总结，结论如下。

（一）各学校教育学类专业考研情况

全省各高校教育学类专业学生考研报考率为 37.56%，深造率为 9.00%，报录比为 4.17:1。各高校间教育学类各专业的报考率、深造率以及报录比均差距较大（见表 1）。从报考率看，西华师范大学报考率最高（71.86%），其次是四川师范大学（48.28%）和西昌学院（47.56%），而成都师范学院报考率最低（17.67%）；从深造率看，四川师范大学（17.93%）、西华师范大学（16.88%）和西南民族大学（15.00%）分别位列前三，成都文理学院深造率最低（3.85%）；从报录比看，内江师范学院的报录比高达 10.45:1，换句话说，

相较于其他高校，内江师范学院教育学类专业学生考研的备考难度大，考研成功的概率小。

表 1 各高校教育学类专业考研情况

高校	毕业生 人数	报考 人数	录取 人数	报考率	深造率	报录比
四川师范大学 10636	290	140	52	48.28%	17.93%	2.69:1
西华师范大学 10368	231	166	39	71.86%	16.88%	4.26:1
西南民族大学 10656	40	18	6	45.00%	15.00%	3:1
成都大学 11079	499	172	48	34.47%	11.82%	3.58:1
四川轻化工大学 10622	75	21	8	28.00%	10.67%	2.63:1
四川文理学院 10644	122	27	13	22.13%	10.66%	2.08:1
乐山师范学院 10649	293	126	29	43.00%	9.90%	4.34:1
西昌学院 10628	164	78	16	47.56%	9.76%	4.88:1
成都师范学院 14389	283	50	19	17.67%	6.71%	2.63:1
四川民族学院 11661	154	37	9	24.03%	5.84%	4.11:1
绵阳师范学院 10639	206	87	11	42.23%	5.34%	7.91:1
内江师范学院 10640	257	115	11	44.75%	4.28%	10.45:1
阿坝师范学院 10646	234	68	10	29.06%	4.27%	6.8:1
成都文理学院 13671	286	72	11	25.17%	3.85%	6.55:1
合计	3134	1177	282	37.56%	9.00%	4.17:1

（二）教育学类各专业考研情况

从教育学类各专业考研情况来看，不同专业的报考率、

深造率和报录比仍有明显差距（见表 2）。具体而言，教育学专业的报考率（65.43%）和深造率（12.76%）均高于其他三个专业，说明该专业学生的考研意愿相对最强。从各专业报录比看，教育学专业的报录比高达 5.13:1，同样高于其他三个专业，这说明教育学专业的考研竞争更大，成功概率更小。其原因可能是相较于其他几个专业而言，各培养单位更重视教育学专业的学术性和理论性，培养目标定位偏向为进一步深造做准备，在教学过程中更加注重学生知识基础的积淀和学科思维的训练。这样一来，整体提升了学生继续深造的意愿，但同时也增强了该专业考研的内部竞争。

表 2 教育学类各专业考研情况

专业	毕业生 人数	报考人 数	录取 人数	报考率	深造率	报录比
教育学	243	159	31	65.43%	12.76%	5.13:1
小学教育（统 招）	1310	456	124	34.81%	9.47%	3.68:1
学前教育（非 专升本）	1428	519	112	36.34%	7.84%	4.63:1
特殊教育（非 公费生）	153	43	15	28.10%	9.80%	2.87:1

（三）各地区教育学类专业考研情况

分析各地区教育学类专业考研情况的差距有利于了解

区域间教育资源和文化氛围对考研的影响。由于各相关高校地区分布分散，且很多地区只有一所高校，故本次分析只比较成都地区与其他地区的情况。

从不同地区教育学类专业考研情况来看，成都地区与其他地区的差异在于报考率与深造率的反差（见表3）。数据显示，成都地区教育学类专业的报考率（32.33%）低于其他地区的报考率（41.76%），但是成都地区的深造率（9.73%）却略高于其他地区（8.41%），这也促使成都地区相较于其他地区的报录比更低（3.32:1），即录取几率更大。总体上来看，成都地区的报考率低可能与学生就业渠道多、就业机会多有关；而深造率高可能与成都地区考研氛围整体浓厚、考研支持充分、学生准备充足有关。这就导致了虽然成都地区学生的考研积极性不如其他地区，但考研成功的几率更高，考研质量更高。

表3 各地区教育学类专业考研情况

地区	毕业生人数	报考人数	录取人数	报考率	深造率	报录比
成都地区	1398	452	136	32.33%	9.73%	3.32:1
其他地区	1736	725	146	41.76%	8.41%	4.97:1

（四）有无硕士点的高校教育学类专业考研情况

高校是否设有教育学类专业硕士点，在一定程度上对高校考研氛围和考研文化的形成有影响。统计数据表明，有教

育学类专业硕士点的高校的报考率（42.16%）和深造率（10.50%）均高于无硕士点的高校，同样，有硕士点高校的报录比（4.01:1）相较于无硕士点高校的更低（4.78:1），即录取几率更大（见表4）。其原因可能在于，从学校和学院层面来看，由于培养单位有较为充足的专业建设基础、学科发展基础和组织管理基础，所以更容易给学生提供考研所需要的人力、财力、物力、时间、空间和信息支持；从个人层面来看，此类高校考生更容易从在读研究生和任课教师那里获得学校选择、复习安排、答疑解惑的指导。总之，有硕士点高校比较容易建设学生的考研氛围，营造积极的考研文化。

表4 有无硕士点的高校教育学类专业考研情况

硕士点	毕业生人数	报考人数	录取人数	报考率	深造率	报录比
有硕士点	2123	895	223	42.16%	10.50%	4.01:1
无硕士点	1011	282	59	27.89%	5.84%	4.78:1

三、关于提高教育学类专业考研质量的建议

为进一步保障和加强教育学类专业学生考研质量，促进建立教育学类专业考研的支持体系，系统推进教育学类专业考研生态良性变革，我们建议从如下几个方面持续发力。

（一）建立立体支持体系，提升考研服务水平

学校考研服务水平关系到学生考研质量。建议学校从“横纵”两方面建立有质量的学生考研支持体系。“横”：建立高质量的教育学公共课专业辅导队伍。教育学类研究生入学考试所涉专业课程主要为《教育学原理》《中外教育史》《教育心理学》《教育研究方法》，这四门课均为专业平台课或专业公共课。学生虽然在学习过程中都较为全面地了解了这些课程的内容，但通过课程学习提升专业能力和提升考试能力之间有巨大差异。同样，面对日常教学和帮助学生考研对教师知识、方法、经验和能力要求差距很大。故，培养单位应该注重组织专门力量研究考纲，分析重难点，提升考研辅导能力，为学生有质量的复习提供专业支撑。“纵”：建立紧扣节点的考研指导方案。培养单位应该全面分析、未雨绸缪，分析学生“确定意愿-前期准备-系统复习-深入练习-考前调适”各个阶段的主要挑战，并确立时间节点，根据节点确立工作重点、难点、痛点和风险点，把指导工作落实、落细、落小、落到人头，确保任务到点、工作到人、指导到位，以此建立完备、有效的支持体系。

（二）注重分层分类培养，提升学生发展能力

前述调查可见，教育学专业一般较为重视对教师宣讲培养的学术性定位，也较为重视对学生进行考研引导和学术氛围营造，所以该专业考研意愿最强，考研质量也相对最高。教育学类其他专业在人才培养目标定位上有较明确的“就业

取向”，正是得益于此，一些专业考研率不高但是就业率普遍偏高。但，考研与就业本身并不矛盾，考研成功本身也是高质量就业的组成部分。为此，建议培养单位基于“早调查、早引导”的策略注重学生分层分类培养，提升学生的学术追求。其所谓“早调查”，即辅导员、班主任、团委通过定期调查了解学生的发展目标、就业打算和考研意愿，任课教师通过日常观察了解学生的专业素养、科研潜质和培养价值，圈定“考研苗子”。其所谓“早引导”，即对于圈定的“考研苗子”进行有针对性的培养，通过多种形式培养其学术热情，创造条件引导其开展小型调研、团队科研，并引导其参与学院教师的科研团队，进行学术训练，在此过程中了解学生的进一步发展意愿，并组织力量对学生围绕前述“时间节点”进行考研指导。

（三）做好信息咨询服务，加强环境氛围建设

有效提升教育学类专业考研成功几率，需要进一步落实考研信息保障服务，加强营造良好环境氛围。一方面，培养单位要进一步落实服务责任，教务、宣传、后勤、研究生相关工作部门和组织要明确分工，相互配合，形成推进合力。以二级单位为例，由学院牵头，加强领导和统筹，设立专门提供考研信息咨询服务的机构，基于历年来学生考研过程中的痛点、难点，组织协同攻关，总结问题，探讨对策，避免后续学生踩坑、踩雷。学院要重视树立榜样作用，持续宣传

考研优势和成功案例，进一步营造良好积极的考研氛围。要协调后勤部门要做好保障工作，确保学生在考研准备过程中没有后顾之忧。另一方面，要充分发挥辅导员的中介作用，辅导员作为学生与学院、学校重要的联结点与中间人，承担着至关重要的信息沟通角色。因此，要做好对辅导员的相关培训，使其在学生考研过程中提供可靠有效的心理疏导和生活帮助；辅导员要在二级单位党组织和学生工作组的领导下成为备考学生与在读研究生常态化沟通的桥梁。

（四）加强校际专题交流，发挥榜样示范作用

校际之间考研质量的差距，既可能有生源素质与学校传统差异的原因，也可能是思想观念、统筹协调、组织管理等方面的差异所致。故，加强校际专题交流，既可以获得“他山之石”，又可以促进协同攻关。一方面，可以通过组织同层次、同类别高校或专业之间考研经验总结，增进区域共识，形成一套可操作和可推广的经验体系。同时，鼓励各学校以教育学类专业考研热情高、成效好的个别高校做为案例，在做好本校学生考研调研工作的基础上，从学生需求出发，学习其他高校的成功经验，建设好本校学生考研工作服务链。另一方面，可以借鉴和学习其他专业大类成熟的考研经验，并从经验中抽取统筹协调、组织管理和氛围营造的模式，根据教育学类专业的特点做出适当调整与转变，为提升教育学类专业的考研质量提供有效帮助。此外，教指委相关单位可

以就教育学类专业考研质量提升进行专题研究和学术探讨，把管理问题和经验问题转化为学术问题，既解决考研质量提升的实践需求，又攻克考研学术研究的理论难题，为全省教育学类专业考研质量提升和内涵发展做出贡献。